

## Atelier du samedi : relations entre le réseau des MLCC et le mouvement Sol

### 1) Comment redéfinir ce qui nous caractérise ?

- Y a-t-il vraiment 2 réseaux ?  
Est-ce que lorsqu'on parle du réseau MLCC et du mouvement Sol, cela a vraiment une pertinence ? dans la mesure où la plupart des monnaies présentes dans les échanges inter-MLCC sont dans les deux. Est-ce que nous ne sommes pas déjà une seule fédération dans les faits ? est-ce que la distinction entre les deux n'est pas un héritage du passé ?
- Quelles sont nos identités respectives ? quel est le contenu de chaque réseau ? (dans ce qui existe actuellement, et dans ce qu'on veut)
- Doit-on clarifier ce qu'on appelle MLCC, et qui on considère comme faisant partie de nos réseaux ?
- Y a-t-il un clivage entre des MLC non-citoyennes, et celles qui sont « bien ».
- A-t-on besoin d'un glossaire partagé des MLCC ?

Le SOL se voit, les MLCC moins, manque de visibilité.

Perte des monnaies MLCC dans la dynamique au profit de monnaies SOL et MLCC.

Enjeu de réunification des 2 réseaux.

Caractériser les missions SOL/MLCC :

Nécessité d'être en réseau entre MLCC

MLCC = Think Tank de réflexion/débat

SOL = représentation, institution

Préserver un contact auprès des MLCC ouvert à tous. Permettre l'opérationnalité offerte par SOL.

Le SOL apporte des modalités d'échange notamment sur des sujets concrets avec les ateliers. Un soutien conséquent avec le PASS7. Des outils, des moyens. Dispose d'un point établi à Lyon. SOL s'imprègne des réflexions MLCC pour répondre aux enjeux de développement. Le SOL a une envergure plus large sur les partenaires. Le SOL apporte des outils collaboratifs structurants. SOL un format plus cadrant CS.

**Le Réseau MLCC c'est les Rencontres démocratique en « AG ».** Accueil des nouvelles monnaies. Un espace convivial et informel. Est un réseau diffu. C'est un collectif, qui porte le débat démocratique, permet d'impulser une dynamique commune. Le réseau MLCC est replié sur lui-même, s'intéresse à la vie des mlcc pour les mlcc.

MLCC une réflexion plus empirique.

Les 2 aspects sont complémentaires.

Vue de l'extérieur ça fait tout de même 2 voir 3 réseaux. Donc un brouillage de l'écosystème.

Pas de lisibilité de l'extérieur de qui fait quoi ?

Pas de nécessité d'avoir 2 réseaux.

Remise en route du Conseil Scientifique pour assumer ce travail de recherche et développement.

Un rapprochement est nécessaire. Fusionner c'est trop dissolvant, l'idée est d'avoir 2 structures pour dialoguer.

**Crainte de l'effet bénévole / salariat (s'engagement/disparition des acteurs MLCC).**

2 maisons communes dont une qui structure et l'autre qui crée des espaces de dialogue.

Souhaitons nous entrer dans la Maison SOL ?

**Formuler une proposition concrète des modalités d'intégration, les objectifs communs. Ne pas rester sur des postures.**

**Se doter de statuts pour éviter l'absorption afin de donner une vision d'avenir.** Pour clarifier/expliciter ce que nous sommes.

Suppose un écrit qui explicite le rôle de MLCC en SOL. Germer. Une bonne articulation est nécessaire.

SOL est incubateur d'outils monétaires et d'échange.

Le réseau MLCC est centré sur l'objet MLCC.

Y'a une proximité telle que finalement les différences s'estompent.

Quel intérêt de structurer une nouvelle entité ?

Suppose pour les MLCC de ne pas être en consommation des services de SOL. Formaliser l'accompagnement par l'adhésion.

Possibilité offerte aux Monnaies de rentrer progressivement. Car il faut du temps et de la souplesse pour se connaître et se faire confiance.

## 2) **Quelle volonté et quelle nécessité de travailler ensemble ?**

- Veut-on avoir une coordination ponctuelle, ou travailler ensemble de manière régulière ?
- Comment articuler l'horizontalité à la verticalité ? Faut-il les réunir au sein d'une seule orga qui fonctionne en croix, ou deux réseaux séparés ? Ou se situe le point de rencontre ?
- A-t-on les moyens financièrement et humainement de faire vivre les deux ? A-t-on les ressources bénévoles.

Rapprochement est indispensable, une coopération. Comment le temps salarié pourrait bénéficier aux actions portées par MLCC.

Etablir un dialogue constructif.

Propose d'aller sur des fonctionnements identifiés pour les 2 entités au services des MLCC.

Aujourd'hui tout ce que SOL met en œuvre est au bénéfice de toutes les MLCC.

Le SOL peut apporter la structuration et le réseau MLCC la dimension coopérative et ascendante.

Cette vision ne rend pas compte de la réalité de fonctionnement actuelle.

Dialogue et coopération avec un rapprochement aux AG, coprésidence, commissions.

Agir du réseau MLCC doit pouvoir être accueilli au sein du SOL.

Intégration des fondements de MLCC dans SOL ?

Constituer un groupe de W SOL/MLCC ?

Œuvrer ensemble sur les prochaines rencontres ?

Permettre aux monnaies de définir les rapprochements nécessaires.

Coorganiser les rencontres

Expliciter la coopération.

Préserver les fonctions portées par les 2 réseaux et s'accorder sur une entité commune.

Transformer les Rencontres Nationales des MLCC pour devenir l'AG/Parlement des MLCC de France. Où donner des orientations pour les MLCC qui pourraient orienter le CA.

Un CA a une opérationnalité très forte.

Légitimité des citoyens représentants de leurs MLCC ? Comment les CA des MLCC sont participants des décisions prises lors des Rencontres ?

La base large et inclusive est souvent confondu à l'équipe de fonctionnement/CA.

Un Parlement des MLCC qui a légitimité à décider des orientations.

Objectif : définir avec un RI les modalités d'intégration dans la politique du SOL des décisions prises lors des Rencontres. Suppose d'anticiper les prises de décisions en amont des Rencontres.

## 3) **Quelle représentation à l'extérieur**

- Comment asseoir la place des monnaies locales dans l'écosystème de l'économie alternative, et des institutions ?
- Quels choix faire en matière de rapprochement ou non dans l'objectif d'avoir une bonne représentation et une place forte à l'extérieur ?

Importance de rendre une lisibilité aux MLCC.

Etablir un binôme national issu de la base élu en AG et un administratif.

Un contre-pouvoir issu des MLCC hors SOL pour la représentation nationale conjointe ?

Expliciter la qui fait quoi ?

Ne pas compliquer l'organisation avec 2 réseaux.

SOL semble plus large que MLCC.

Défiance est introduite par la rivalité entre les 2 réseaux. Ce qui mériterait une clarté de communication.

Urgence de communiquer aux MLC de France sur la situation et la relation des 2 mouvements.

Trouver dans les réseaux une réponse à mes besoins de terrain.

MLCC doit permettre la concertation entre les monnaies, de façon distribuée et horizontale pour ceux qui ne sont pas sur Internet (role de rocket chat). Sol permet de structurer les réflexions.

Vivre la proximité de terrain entre les monnaies.

Monter en Sol il faut un bagage s'être aculturé aux MLCC.

Format de rencontre sans programme.

Rôle de dialogue avec les collectivités.

#### 4) **Quelle organisation pour préserver la diversité des MLCC ?**

- Peut-on accepter d'avoir des divergences et continuer à travailler ensemble ?
- Quelles orientations prenons-nous ? Y a-t-il un risque que nos monnaies deviennent des entreprises à faire tourner et perdent leur âme citoyenne ?
- Comment garder réellement le contact avec le terrain, avec les souhaits des bénévoles des MLCC dans leur diversité ?
- Peut-on imaginer une fédération qui propose différents modèles et chemins pour les monnaies locales ? Par ex. celles qui ne veulent pas s'engager dans un changement d'échelle, ou le faire autrement.

#### 5) **Et pratiquement, comment utiliser au mieux nos forces pour être au service des monnaies ?**

- Est-il judicieux, souhaitable, que l'ensemble des MLC utilisent des outils communs de coopération et d'information ? La pluralité des moyens de communication est-elle utile pour les monnaies ?
- Voulons-nous réunir l'ensemble des monnaies locales sur un forum commun (par ex le rocket chat et le drive du mouvement Sol). Si l'on imagine un tel outil, comment doit-il être géré ? Faut-il qu'il soit géré en commun ?
- Cela aurait-il du sens de lier la journée RTES (élus, collectivités et monnaies locales) aux rencontres nationales des MLCC ? Pour le mouvement Sol, c'est pénalisant de ne pas pouvoir travailler sur l'ordre du jour et organiser des rencontres
- Veut-on une co-organisation claire des rencontres nationales par le mouvement sol et le réseau des MLCC ?

- Question sur la sollicitation des monnaies : comment éviter des redondances dans les prises de contact, questionnaires etc.

## Notes

-----

### Forme juridique

Se préserver de l'absorption par sol, pas le temps d'une double gouvernance

### Attention

Image tiers attention.

Importance de faire un face aux INPI (capacité de nuisance) pour crédibiliser les représentations

Perte d'efficacité.

Clarification et transparence sur le qui fait quoi ? Qui est compétent sur quoi ? Fonction ? Pas de doublon ? Convergence. Justifier les distinctions. Risque de logiques d'appareil et de rivalité.

Un enjeu supérieur de reconnaissance de potentiel d'interpellation par les politiques.

MLCC préservation des valeurs démocratiques. Intégration, non encapsulation de SOL.

Vers une refondation de nos relations.

Croiser le CA.

### ---- Textes fondateurs

Manifeste annoté et amendé sur l'ensemble du texte : à décider demain en 1<sup>er</sup> temps.

### ----Règlement intérieur

Le RI est acceptable dans la mesure où c'est un cadre et non un carcan.

Rappel éventuellement pour compléter les statuts.

Fonctions : bien définies

Membres :

Un projet de monnaie en assoc a sa place parmi les décisionnaires à condition d'avoir circonscrit territoire

Accueil ouvert aux « experts » à titre consultatif.

Penser le processus d'exclusion

### ----Ecosystème

Les MLCC ont besoin de se structurer en fonction du niveau du projet (financement, réseau, politique)

Vigilance sur les Fonds obtenus : bien connaître les intentions de nos financeurs. A quoi nous servons avec nos actions.

Ne pas être passifs mais pro actif dans la compréhension de qui sont les organisations qui nous sollicitent. Bien identifier les labos de recherche...

Etre vigilant sur les intentions aussi des sollicitations de « partenariat » notamment à l'occasion de festival, animations...

Vigilance aussi à l'instrumentalisation politique, syndicale.

Flou réglementaire : as-t-on droit à l'expérimentation ? Rester dans le cadre légal pour légitimer notre relation avec l'état et les collectivités. Toutefois ce cadre peut devenir étouffant surtout si crise.

Penser un comité d'éthique en capacité d'étudier, vérifier et conseiller les monnaies dans leurs relations avec des partenaires.

Nouer des partenariats y compris avec des structures qui ne sont pas adhérentes à la mlcc.

La limite territoriale est parfois flottante. Être vigilant à cette limite légale.

Faciliter des accords inter-monnaies sur des projets en Région ou sur une thématique.

Un besoin qui donne à comprendre l'écosystème et les outils existants.

Structurer l'information et l'accès à l'information, simplifier.

Etre attentif au temps nécessaire et à la dispersion induite par des sollicitations qui viennent entretenir des réseaux d'acteurs préexistants. Surtout examiner la politique exercée par les

institutionnels qui souvent peuvent utiliser les acteurs à leur profit au détriment des valeurs des monnaies.

Des prestations de services à partir des outils de l'écosystème (paiement sans contact pour un festival).