

Les MLCC et le(s) revenu(s) de base
Atelier avec Nadia BENBEKE
Rencontres des MLCC 2022

Nadia Benbeke, représentant le **Mouvement français pour un revenu de base** et le groupe local **Revenu de base Montreuil**

A l'origine : Dominique Voynet, avec le concept d'un revenu de base universel, inconditionnel.

Recherche à Montreuil d'un chemin pour intégrer le revenu de base.

Construction depuis deux ans d'une expérimentation "un revenu de base pour les étudiant-es" avec pour cible / porte d'entrée le croisement entre revenu de base et MLC, avec pour parrain l'étudiant de St Etienne qui avait fait une tentative d'immolation.

Construction en prenant comme référence le projet de Julien Bayou (1000€/mois financé par financement participatif), décliné à Montreuil en 700€ + 300 unités de MLC.

Travail avec la Nef / plateforme de financement participatif.

Objectif : projet de loi à débattre le 23/09 sur le financement d'un revenu de base pour les étudiants versé en euros + MLC.

Echanges (questions / réponses) :

Q (Michel) : Benoît Hamon, candidat à l'élection présidentielle, avait été porteur d'une idée proche et d'une réflexion sur la création de la monnaie au sens large.

Q2 (Cyril) : Quid de la vision libérale du RB ? Sur quelle richesse s'appuie cette création de monnaie ? Quid de l'expérimentation TERA ?

R : Vision du financement via une 6^e branche de la sécu (SS)

Aujourd'hui, actions d'éducation populaire pour éviter la destruction des acquis sociaux.

TERA : Frédéric Bosquet reçu à Montreuil. C'est un idéal pour les territoires.

Le financement est une question de fond. Actuellement, l'expérimentation visée doit être financée par du crowdfunding.

Communication sur les MLC et le RB.

Sensibilisation aux enjeux de la consommation + pourquoi la MLC a du sens.

Q3 (Yannick) : souvenir de luttes étudiantes pour une allocation d'études.

Mais quelle vision politique ? Le principe du RB ne cible pas que les étudiants.

Les Verts portaient en premier lieu l'idée d'un revenu universel. Le candidat F Roussel proposait un revenu d'étudiant. Les étudiants sont une fenêtre de tir.

Quid d'une expérimentation à plus grande échelle ? Il y a des visions de droite et des visions de gauche. Pourquoi ça ne va pas plus loin, au-delà des discours, malgré l'intérêt porté par des politiques ?

R : Un revenu sans contrepartie, c'est très compliqué !

Il faut distinguer montant versé et financement.

Depuis le 1^{er} juillet, il y a une expérience au Pays de Galle, 1400€ vers les jeunes.

Au Canada, l'expérimentation a capoté, car pas de création d'emplois.

Il est important de mettre en avant ce que cela change : baisse des dépenses de santé, de justice, plus de temps pour eux, sensibilité à la société, plus de qualité de vie.

Q (Adeline) : Quel retour sur l'expérimentation de la Gonette ?

Sur Toulouse don de MLC sur plusieurs mois mais pas de retour.

Etudiants hyper-intéressés par les MLC.

R (Marie Fare) sur Gonette : 100€ soit en € ou en partie MLC via tirage au sort.

Mikaël rebondit sur impact en matière de richesses :

Le RB déconnecte le revenu du travail, de l'organisation du travail, de la qualité de vie. Quid des critères d'analyse de l'évolution des pratiques + comment motiver les institutionnels . On va observer + on va aller voir les élus locaux.

Q : quid de la SS alimentaire ? (cf. expérimentation de la Doume)

Quid d'un financement par création monétaire ?

R : il y a plusieurs pistes de financement. Le but du MFRB est de poser le débat, Montreuil lance une expérimentation.

Q (Hélène) : Quel positionnement par rapport à l'idée du revenu d'existence ? (cf. atelier)

→ 750€ pour les > 25 ans, 200€ pour les enfants dans le foyer familial, 300€ hors foyer ; prélèvement via taxes sur robotisation, ressources naturelles, transactions financières ; mutualisation partielle des revenus d'activité. Référence à Benoît Borrits.

Q (Véronique) : étudier, n'est-ce pas une forme de travail ? (enrichissement personnel + pour la société)

Quelle suite possible à cet atelier ? Important de partager le retour de Montreuil !

Q (Michel) : Réf. à expérience personnelle d'allocation chômage obtenue pour projet de boulangerie. L'activité permet de se mettre en œuvre [?].

Attention à une conception limitée du travail !

Mettre en perspective société d'abondance, société de pénurie, idéologie du revenu comme compensation d'un travail → à dénoncer / clarifier et prolonger au plan politique.

Attention aussi au piège inverse : tout acquis d'avance, abondance de biens matériels, précarisation par rapport aux biens immatériels.

La création monétaire est aux mains des banques => besoin de révolution !

Q : A propos du financement (après lecture sur concepts de RB et RU) : il y a besoin de contrepartie.

Quid contrepartie sous forme d'activité citoyenne ? → pas vérifiable, responsabilité morale mais aussi RB permet d'explorer qui on est.
→ demandes de contreparties (ex. Macron & Co)

R (Hélène) : demander des contreparties à ceux qui s'enrichissent ?

R (Mikaël) : voir Sandrine Eko [?] ou Maud Simonnet : études sur conditionnalité
→ ubérisation de la fonction publique via des activités semi-bénévoles
+ explorer le lien avec MLC, la Pêche, réseau MLCC, Sol ?

R : Brigitte Abel (lien au départ)
L'expérimentation de Montreuil fera appel aux réseaux bien sûr.
Communiquer est important.

Q (Adeline) : les dépenses en MLC sont souvent perçues comme plus chères / « bobo ».
Laisser aux étudiants la porte ouverte pour construire le réseau, faire le pont avec les épiceries sociales et solidaires.

R : Au lancement du projet, aucun étudiant présent hors Matéo (en service civique à la Pêche) mais on avance quand même !

Références sur internet :

<https://www.revenudebase.info>

<https://www.facebook.com/RevenudeBaseMontreuil/>